

9สมาชิกคลองจั่นเส ศาลสั่งกรมสหกรณ์จ่าย3.7แสนชดใช้ละเลยฟันปมทุจริต ศาลพิพากษาสมาชิกสหกรณ์คลองจั่นชนะคดีฟ้องกรมส่งเสริมสหกรณ์ ละเลยหน้าที่ปมทุจริต สั่งชดใช้ 9 สมาชิกรวมดอกเบี้ย 3.7 แสน

อ่านต่อหน้า 2

สมาชิกคลองจั่น

เมื่อวันที่ 21 สิงหาคม ผู้สื่อข่าวรายงานว่า เมื่อวันที่ 17 สิงหาคม ที่ผ่านมา ศาลปกครองกลางมีคำพิพากษาคดีหมายเลขดำ 897/2557 ที่นางศิริรัตน์ เทียรบุญเลิศศรีรัตน์ ยื่นฟ้องกรมส่งเสริมสหกรณ์ และกรมตรวจบัญชีสหกรณ์ กระทำละเมิดจากการปฏิบัติหน้าที่ล่าช้าเกินสมควร โดยนางศิริรัตน์ ผู้ฟ้อง เป็นสมาชิกสหกรณ์เครดิตยูเนี่ยนคลองจั่น จำกัด มีเงินฝากในบัญชีสหกรณ์รวม 13,141,955.86 บาท ซึ่งผู้ฟ้องได้รับความเดือดร้อนเสียหายจากกรณีที่ไม่อาจลาออกจากสมาชิกเพื่อถอนเงินค่าหุ้น และไม่อาจจะเบิกเงินฝากในสหกรณ์ได้ เนื่องจากมีประกาศสหกรณ์ เมื่อวันที่ 17 ตุลาคม 2556 งดพิจารณาการลาออก โดยแจ้งผู้ฟ้องและสมาชิกอื่นๆ ว่า สหกรณ์ขาดสภาพคล่องไม่สามารถดำเนินการธุรกรรมการเงินได้ตามปกติ ที่ส่งผลให้สมาชิกไม่สามารถเบิกถอนเงินได้ และมีประกาศสหกรณ์วันที่ 6 พฤศจิกายน 2556 ชะลอความช่วยเหลือสมาชิกตามความจำเป็นเดือดร้อน โดยสหกรณ์แจ้งเหตุผลเพียงว่า มีสมาชิกจำนวนหนึ่งร้องขอให้ศาลบังคับตามคำพิพากษาอายัดสิทธิเรียกร้องเงินในบัญชีสหกรณ์ จึงขอให้ศาลมีคำพิพากษาผู้ถูกฟ้อง ชดใช้เงิน 13,141,955.86 บาท พร้อมดอกเบี้ยร้อยละ 7.5 ต่อปี

ศาลพิเคราะห์ข้อเท็จจริง ประกอบข้อกฎหมายแล้ว เห็นว่า การที่ผู้ถูกฟ้องที่ 1-2 ไม่ได้ใช้อำนาจหน้าที่เพื่อระงับยับยั้งการกระทำที่ไม่ชอบของนายศุภชัย ศรีศุภอักษร ผู้บริหารสหกรณ์ หรือคณะกรรมการดำเนินการสหกรณ์ อย่างจริงจัง โดยปล่อยให้กระทำอย่างยาวนาน

ว่า 10 ปี ตั้งแต่ปี พ.ศ.2543 แม้ภายหลังกรมส่งเสริมสหกรณ์ ผู้ถูกฟ้องที่ 1 ให้ผู้ตรวจการสหกรณ์เข้าตรวจสอบในปี พ.ศ.2546 แล้วพบว่าสหกรณ์ให้กู้แก่บุคคลภายนอกโดยไม่ชอบเป็นจำนวนมาก แล้วให้สหกรณ์เรียกเงินคืนภายใน 60 วัน แต่สหกรณ์ไม่ได้ดำเนินการใดๆ ก็กับการให้กู้ไม่ชอบอย่างต่อเนื่องที่มีเพิ่มขึ้นทุกปี

ทั้งนี้ ในปี พ.ศ.2549 มีการให้กู้ไม่ชอบเป็นเงินสูงถึง 1,370.38 ล้านบาท แล้วตั้งแต่ปี พ.ศ.2551-2554 ยังคงจ่ายเงินให้สมาชิกสหกรณ์ที่เคยเป็นกลุ่มบุคคลภายนอกกลุ่มเดิมโดยไม่ชอบด้วยกฎหมายทั้งที่ไม่มีหุ้นในสหกรณ์ และมีหลักประกันด้อยกว่า 2.6 หมื่นล้านบาท โดยปี พ.ศ.2555 ยังจ่ายเงินทรงรองให้แก่นายศุภชัยนำไปใช้ในกิจกรรมส่วนตัวเพียงคนเดียวสูงถึง 3,398.34 ล้านบาท

การที่ผู้ถูกฟ้องที่ 1 ไม่รีบดำเนินการคงปล่อยให้มีการกระทำที่ไม่ชอบเกิดขึ้นต่อเนื่องกว่า 10 ปี กระทั่งมีสื่อมวลชนนำเสนอพฤติกรรมทุจริตมิชอบในสหกรณ์อย่างแพร่หลายแล้วกรมตรวจบัญชีสหกรณ์ ผู้ถูกฟ้องที่ 2 จึงมีหนังสือถึงผู้ถูกฟ้องที่ 1 เข้าตรวจสอบและควบคุมการดำเนินการของสหกรณ์ จึงสั่งปลดคณะกรรมการดำเนินการสหกรณ์ แต่การกระทำนั้นผู้ถูกฟ้องไม่ได้ดำเนินการอย่างเข้มงวดควบคุมตามอำนาจหน้าที่ว่าด้วยสหกรณ์ทั้งที่ผู้ฟ้องบัญชีรายงานการตรวจพบการกระทำที่ไม่ชอบเรื่อยมาตั้งแต่ปี พ.ศ.2543 แต่ผู้ถูกฟ้องที่ 1 กลับให้รางวัลประกาศเกียรติคุณ นายศุภชัย ผู้บริหารสหกรณ์ ให้เป็นนักสหกรณ์แห่งชาติ และจัดอันดับสหกรณ์ให้เป็นสหกรณ์มาตรฐานในระดับดีเลิศ ประจำปี พ.ศ.2554 ซึ่งเป็นการให้รางวัลที่ขัดแย้งกับความเป็นจริง และไม่ชอบตามข้อกำหนดในประกาศกรมส่งเสริมสหกรณ์ ลงวันที่ 23 มิถุนายน 2553

นอกจากนี้ในปี พ.ศ.2556 นายศุภชัยได้รับเลือกมาเป็นประธานกรรมการดำเนินการสหกรณ์ ชุดที่ 29 อีกครั้ง กรณีจึงถือได้ว่าผู้ถูกฟ้องทั้งสองละเลยต่อหน้าที่กฎหมายให้ต้องปฏิบัติ ซึ่งหากได้ดำเนินการอย่างเด็ดขาดตั้งแต่ช่วงแรกที่ตรวจพบการทุจริตความเสียหายที่ร้ายแรงย่อมไม่เกิดกับสหกรณ์ รวมทั้งสมาชิกด้วย ส่วนที่จะต้องชดใช้ผู้ฟ้องจำนวนเท่าใดนั้น ศาลเห็นว่า ความเสียหายเกิดจาก

2 ส่วน คือ การกระทำทุจริตของคณะกรรมการสหกรณ์ กับการละเลยต่อหน้าที่ของผู้ถูกฟ้องที่ 1

ในส่วนของการตรวจบัญชีสหกรณ์ ขณะที่มีจำนวนเงินค่าหุ้น และเงินฝากที่ผู้ฟ้องไม่สามารถเบิกถอนออกมาได้หมด ยังไม่ถือว่าเป็นความเสียหายแท้จริง เพราะสมาชิกสหกรณ์จำนวนมากก็ได้ยื่นฟ้องคดีกับสหกรณ์ไว้ต่อศาลยุติธรรม ซึ่งศาลมีคำพิพากษาให้ชดใช้เงิน กระทั่งศาลล้มละลายกลางมีคำสั่งให้ฟื้นฟูกิจการของสหกรณ์แล้ว จึงทำให้ผู้ฟ้องในฐานะเจ้าหนี้ยังมีโอกาสได้เงินคืน ดังนั้นศาลจึงไม่อาจกำหนดค่าเสียหายนี้ได้ คงมีแต่ความเสียหายที่ผู้ฟ้องขาดประโยชน์จากดอกผลเงินฝากและเงินค่าหุ้นที่ไม่สามารถถอนไปใช้ได้เท่านั้น ซึ่งส่วนนี้เห็นควรกำหนดให้กรมส่งเสริมสหกรณ์ ผู้ถูกฟ้องที่ 1 ชำระค่าสินไหมทดแทนนางศิริรัตน์ ผู้ฟ้อง จำนวน 1.3 แสนบาท พร้อมดอกเบี้ยร้อยละ 7.5 ต่อปี นับถัดจากวันฟ้องจนกว่าจะชำระเสร็จ โดยให้ดำเนินการภายใน 90 วันนับจากวันคดีถึงที่สุด

ส่วนกรมตรวจบัญชีสหกรณ์ ผู้ถูกฟ้องที่ 2 ไม่ต้องรับผิดชอบในการร่วมชดใช้ เพราะตามกฎหมายความรับผิดชอบทางละเมิด ผู้ถูกฟ้องที่ 2 ถือเป็นเพียงผู้ปฏิบัติหน้าที่ช่วยเหลือสนับสนุนงานที่ได้รับมอบหมายในการสอบบัญชี ไม่ใช่มีอำนาจหน้าที่นายทะเบียนสหกรณ์โดยตรง ให้ยกฟ้อง

เช่นเดียวกับคดีหมายเลขดำ 879/2557 ที่มีการฟ้องคดีลักษณะเดียวกัน ศาลปกครองกลางก็มีคำพิพากษาเห็นควรกำหนดกรมส่งเสริมสหกรณ์ ผู้ถูกฟ้องที่ 1 ชำระค่าสินไหมทดแทนแก่นางภัทราพร เกตุวัฒน์เวสรณ์ ผู้ฟ้องที่ 1 จำนวน 2 หมื่นบาท และนางณัฐธยาน์ เกตุวัฒน์เวสรณ์ ผู้ฟ้องที่ 2 จำนวน 5 หมื่นบาท พร้อมดอกเบี้ยร้อยละ 7.5 ต่อปี นับถัดจากวันฟ้องจนกว่าจะชำระเสร็จ โดยให้ดำเนินการภายใน 90 วัน นับจากวันคดีถึงที่สุด และคดีหมายเลขดำ 899/2557 ศาลปกครองกลางเห็นควรกำหนดกรมส่งเสริมสหกรณ์ ผู้ถูกฟ้องที่ 1 ชำระค่าสินไหมทดแทนแก่นายชาญชัย จรูญเกียรติกำจร ผู้ฟ้องที่ 1 จำนวน 2 หมื่นบาท, นายชาญกิจ จรูญเกียรติกำจร ผู้ฟ้องที่ 2 จำนวน 2.5 หมื่นบาท, นางชีวคัม จรูญเกียรติกำจร ผู้ฟ้องที่ 3 จำนวน 1 แสนบาท, น.ส. สุวรรณา จรูญเกียรติกำจร ผู้ฟ้องที่ 4 จำนวน 1,000 บาท และน.ส.สุกัญญา จรูญเกียรติ

คม ชัด ลึก

Khom Chad Luek
Circulation: 900,000
Ad Rate: 2,200

Section: First Section/หน้าแรก

วันที่: จันทร์ 22 สิงหาคม 2559

ปีที่: 15

ฉบับที่: 5420

หน้า: 1 (ล่าง), 2

Col.Inch: 59.81

Ad Value: 131,582

PRValue (x3): 394,746

คลิป: สีสี่

หัวข้อข่าว: 9สมาชิกคลองจั่นเฮ ศาลสั่งกรมสหกรณ์จ่าย3.7แสนชดใช้ละเลยฟันปลอมทุจริต

กำจร ผู้ฟ้องที่ 5 จำนวน 1,000 บาท พร้อม ดอกเบี้ยร้อยละ 7.5 ต่อปี นับถัดจากวันฟ้อง จนกว่าจะชำระเสร็จ โดยให้ดำเนินการภายใน 90 วันนับจากวันคดีถึงที่สุด

รวมทั้งคดีหมายเลขดำ 975/2557 ศาลปกครองกลางก็มีคำพิพากษาเห็นควรกำหนด กรมส่งเสริมสหกรณ์ ผู้ถูกฟ้องที่ 1 ชำระค่าสินไหมทดแทนแก่ น.ส.เฉลิมพร โรจนรัตน์ศิริกุล ผู้ฟ้อง จำนวน 3 หมื่นบาทพร้อมดอกเบี้ย ร้อยละ 7.5 ต่อปีนับถัดจากวันฟ้องจนกว่าจะชำระเสร็จ โดยให้ดำเนินการภายใน 90 วันนับจากวันคดีถึงที่สุด

ผู้สื่อข่าวรายงานว่า อย่างไรก็ตาม คดียังไม่สิ้นสุดตามกฎหมาย เนื่องจากฝ่ายกรมส่งเสริมสหกรณ์ ผู้ถูกฟ้องที่ 1 ยังมีสิทธิยื่นอุทธรณ์คดีต่อศาลปกครองสูงสุด ได้อีกภายใน 30 วัน นับจากที่ศาลปกครองชั้นต้นมีคำพิพากษา